

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității

București, Str. Matei Basarab nr. 55-57, Sector 3, cod 030671

Tel.: 0374.189.162; Fax: 0374.189.149

Operator de date cu caracter personal, notificat sub nr. 158

www.cnsas.ro

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU
STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII

Către Comuniunea Stăpânilor de Munți și Codri România

IEȘIRE
Nr. 1754/08 / 27 - 10 - 2008

Domnului Președinte Dumitru MISAILESCU PANU

Stimate Domn,

Având în vedere dispozițiile art. 10 alin. 1 din O.U.G. nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*, coroborat cu art. 37 alin. 1 din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S., aprobat prin Hotărârea Colegiului C.N.S.A.S. nr. 1, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a I, nr. 305/18.IV.2008, vă remitem alăturat Nota de Constatare nr. S/DI/595/16.05.2008 cu privire la domnul Nicolae POPESCU.

Precizăm că aceasta este rezultatul verificărilor, sub aspectul stabilirii calității de lucrător al Securității, pentru persoana solicitată prin cererea dumneavoastră nr. P 1754/08/20.10.2008.

Menționăm că nota de constatare a fost aprobată, conform art. 8, lit. a din O.U.G. nr. 24/2008, în ședința Colegiului C.N.S.A.S., iar acțiunea în constatare a fost transmisă către Tribunalul București, Secția de Contencios Administrativ.

În conformitate cu art. 12 din O.U.G. nr. 24/2008 *privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității*: „ (1) Hotărârea judecătorească irevocabilă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și se pune la dispoziția mijloacelor de informare în masă de către Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității. 2) Publicarea se face cu respectarea confidențialității informațiilor privind terțele persoane”.

Cu stimă,

Președinte

Conf. univ. dr. Ladislau - Antoniu OSENGES



NOTĂ DE CONSTATARE

Emisă în temeiul O.U.G. Nr. 24/2008, Art. 3, lit. 1 și Art. 33 al. 1

privind pe:

POPESCU NICOLAE, născut la 02.05.1947 în București, fiul lui Petre și Elisabeta.

AVÂND ÎN VEDERE:

1. Calitatea domnului **POPESCU NICOLAE** de **PROCUROR** la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi** și **Cererea de verificare nr. P 658/07.02.2008**, adresată C.N.S.A.S. de către domnul **ILIEȘIU SORIN**;

2. Calitatea domnului **POPESCU NICOLAE** de angajat al fostei Securități, având gradele de **locotenent major (1974, 1975, 1977), căpitan (1978-1983) și maior (1984-1989) în cadrul I.J. Vâlcea**;

3. Adresele de verificare nr. **S/5516/B,L,I/22.03.2007, S/4016/A,B,L/01.11.05, S/5507/I/20.03.2007, S/5233/A/12.01.07, S/6153/B/28.08.07, S/6003/I/17.07.07**, transmise de C.N.S.A.S. către foștii deținători de arhivă (**S.R.I., S.I.E, S.I.A.**) și **I.N.E.P.**;


4. Adresele de răspuns transmise C.N.S.A.S. de foștii deținători de arhivă și **I.N.E.P.** cu numerele **S/ 102305/25.01.2005, S/112236/05.04.07, A/2070/07.08.07, A/2771/30.11.05, S/12046/ 10.01.2006, S/17298/ 03.09.07, S/15175/03.04.2007, A/1124/25.04.2007, S/152659/11.04.2007 și S/33308/23.03.2007**;

5. Nota **S/D.I./I./180/06.02.2007**, pe baza căreia Colegiul CNSAS nu a luat o decizie;

6. Procesarea materialului arhivistic până la data de **15.05.2008**, din care rezultă următoarele documente emise, întocmite sau avizate de persoana verificată:

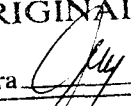
A.	COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
	I 5957 – U. P.
B.	MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
	Avocat, lucrat prin dosar de supraveghere informativă pentru „manifestări dușmănoase la adresa politicii partidului și cu intenții de evaziune (subl. D.I.)”
C.	DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
	• <i>Plan de măsuri în D.U.I.</i> , din iunie 1989, întocmit dactilo și semnat olograf de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA , în care se consemnează: „Prin lucrarea în D.U.I. a avocatului /.../ ne propunem următoarele sarcini: - stabilirea cauzei reale care determină comportarea neloială a obiectivului, dat fiind și faptul că este descendent de fost condamnat pentru infracțiuni contra securității statului ; - verificarea și controlul operativ al naturii legăturilor cu avocatul fugar L. M. din Australia și eventual cu alte legături pe care încearcă să și le creeze în exterior ; /.../

CONFORM CU ORIGINALUL

Data 27.10.08 Semnătura 

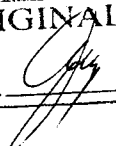
<p>Pentru îndeplinirea acestor sarcini, vom lua următoarele măsuri informativ-operative:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Încadrarea la locul de muncă a obiectivului cu sursele <<BOBÎLNEANU>> și <<IONESCU>> din legătura personală, care vor fi dirijate diferențiat cu sarcini în scopul stabilirii comportamentului profesional, legăturilor (și natura lor), cu justițiabilii etc.;2. În cercul de relații și prieteni, din afara cadrului profesional, va fi încadrat informativ cu sursele <<TUDORA>> /.../ și <<NEACȘU>> /.../;3. Dat fiind faptul că prin folosirea mijloacelor T.O. (tehnică operativă – n. D.I.) la domiciliul său nu au fost obținute date de interes operativ deosebit, vom folosi aceste mijloace la domiciliul concubinei sale Z. C.;4. Obiectivul are un program de lucru pe care și-l organizează singur /.../, fapt ce impune folosirea periodică a filajului. /.../;5. Sursa <<SANDA>> (sursa „S” – nume conspirativ pentru interceptarea corespondenței – n. D.I.) va fi folosită atât prin posibilitățile sale interne, cât și cele externe, la adresele pe care le-am identificat până în prezent ca fiind folosite ca intermediare de obiectiv;6. În cooperare cu mr. BUNEA DUMITRU, ce are în lucru pe tatăl obiectivului, vom urmări gradul de influență negativă al acestuia asupra obiectivului nostru și eventual schimb de opinii ostile pe care le au;7. În cooperare cu compartimentul 0544 vom urmări evoluția legăturilor obiectivului cu avocatul fugar L. M. (subl. D.I.)”, vol. 1, f.2.

A. COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
R 1456 – titular L. P.
B. MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
Titularul, preot ortodox, a fost recrutat pentru supravegherea informativă a mai multor persoane din cadrul administrației patriarhale „unde își desfășoară activitatea o serie de elemente, cunoscute cu antecedente politice și penale, aflate în atenția noastră”, precum și pentru urmărirea turiștilor străini care vizitau catedrala Patriarhiei, f. 1. Perioada: 1979-1991
C. DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
• <i>Nota lucrătorului pe Nota informativă</i> a sursei „VERONICA”, din 08.03.1979, dactilo (copie după original, conform mențiunii din subsolul notei) preluată de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „N. E. și C. sunt în atenție. Este interesantă poziția lui N. E. mai ales privind pe preotul Dosoftei. /.../ Inf. pleacă la tratament la Călimănești și a fost instruită cu sarcini privind marea Cozia și Casa de odihnă a preoților (subl. D.I.)”

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 

A.	COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
	I 1007 – titular U. P.
B.	MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
	Avocat, urmărit prin mapă de verificare, cu aprobarea organelor de partid, pentru „manifestări dușmănoase la adresa politicii partidului și cu intenții de evaziune.”, vol. 1, f. 1. Perioada: 1989.
C.	DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
	• <i>Raport informativ</i> , din 14.06.1989, semnat olograf de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA , Serviciul 1: „Sursa <IONESCU RADU> a relatat următoarele la întâlnirea din 14.06.1989: Avocat B. U. se află în ultimul timp într-o stare conflictuală permanentă /.../. Toată această frământare, permanentă, lupta cu un mod de viață familială dificilă, conflictele pe care le are cu colegii de breaslă îl determină să fie permanent în căutarea unor soluții de a ieși din impas. În plus, este și combinat cu soția fugarului E. Z., femeie de moravuri ușoare, dar cu pretenții materiale mari, la care avocatul U. face cu greu față. ” Nota lucrătorului: U. P. zis B., lucrat în m.v. (mapă de verificare) la problema legionară. Datele furnizate de sursă cu cele obținute pe alte linii duc la concluzia că avocatul U. caută soluții de ieșit din impas și într-o eventuală părăsire definitivă a țării. Inclusiv din concluziile exploatării T.O. la domiciliu rezultă că familia și cei patru copii nu l-ar încurca nici măcar moral într-o astfel de situație. Vom face propuneri de transformare a m.v.i. (mapei de verificare informativă – n. D.I.) în d.u.i (dosar de urmărire informativă – n. D.I.) dată fiind evoluția spre complicare a situației operative (subl. D.I.)”, vol. 1, f. 9. NOTA D.I. Documentele care atestă utilizarea tehnicii operative la domiciliul avocatului U. P. și exploatarea lor informativă de către mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA, Serviciul 1 , se regăsesc în vol. 2, f. 1, 2, 3, 4 et. seq.

A.	COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
	R 2043 – titular D. I.
B.	MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
	Titularul a fost recrutat pentru supravegherea informativă a angajaților din cadrul I.J.G.C.L. – Rm. Vâlcea, precum și a unor persoane din anturaj, cu antecedente politice, f. 1, 24. Perioada: 1975-1989.
C.	DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
	• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă</i> din 03.06.1983, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA , în calitate de ofițer de legătură: „Aspectele din notă au fost aduse la cunoștința com. jud. PCR. prin informare. Colaboratorul a fost instruit prin rezident să ne țină la curent cu eventualele intenții de dezordine ale șoferilor (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 32. În <i>Nota informativă</i> , sursa „ PALL DIETER ” semnalează: „În ultima perioadă în cadrul garajului de autobuze al I.J.T.C.-ului, în rândul șoferilor au avut loc

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 

numeroase aspecte de nemulțumire ale acestora în ceea ce privește remunerarea muncii. Conducerea întreprinderii a lansat o adresă prin care atenționează pe șefii de coloane ca salariile șefilor de autobuze să fie sub tarifar, fapt ce a dus la nemulțumiri și proteste, amenințându-se conducerea că șoferii vor abandona lucrul. În fața acestor proteste, directorul IJTL, ing. D. a căzut la compromis să prelungească cu încă o lună aplicarea deciziei semnată de dânsul (subl. D.I.)", vol. 2, f. 32.

● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 20.03.1979, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Materialul a fost obținut prin rezidentul „ANDREI”. Din verificările efectuate, a rezultat că nemulțumirile sunt generate de modul cum se repartizează noile mașini primite de la stat. A fost reluată ideea colaboratorului, dat fiind faptul că urmează un nou lot de mașini noi. Colaboratorului i s-a atras în mod serios atenția să nu mai apară ca inițiator a astfel de acțiuni necontrolate, care pot genera fenomene anarhice. A fost instruit să semnaleze toate aspectele negative constatate și în unele cazuri să informeze secretarul organizației de baza PCR. Aspectele relatate vor fi aduse la conducerea I.J.G.C.L. – Rm. Vâlcea (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 53.

● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 07.04.1978, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „M. R. a fost avertizat pentru comentarea tendențioasă a unor aspecte legate de fenomenele negative din Valea Jiului. Se pare că are o ușoară tendință de a părăsi ilegal țara. Pentru a preveni acest lucru nu i se va acorda transferul pentru a merge la Porțile de fier II. /.../ Informatorul a fost instruit să-l abordeze pe M.R. din nou cu privire la viața din alte țări și să rețină dacă acesta are în intenție să emigreze sau nu (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 68.

● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 16.08.1978, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „S. este lucrat prin d.u.i, urmând a fi avertizat (subl. D.I.). /.../ Personal am văzut pe S. discutând cu sursa în fața magazinului Cozia, discuție la care se referă și nota.”, vol. 2, f. 62

În *Nota informativă*, sursa „PRALL DIETER” semnalează: „În ziua de 10.08.1978, în jurul orei 12,30, sursa s-a întâlnit cu S., responsabil cultural la I.J.G.C.L. Rm. Vâlcea, cu care a purtat o discuție în legătură cu ajutorul pe care-l poate da sursei cu ocazia examenului de bacalaureat. /.../ În timp ce se urca în autobuzul 7, a observat pe tov. P. G. și s-a exprimat <uite-l și pe securistul nostru>, dând de înțeles că nu are o părere prea bună despre acesta (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 62.

● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 26.07.1980, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „M. R., aflat în s.i. la P.F.A. (supraveghere informativă la problema „persoane fără antecedente” – n. D.I.), suspect de evaziune conform semnalării de bază, semnalare infirmată pe parcursul urmăririi, dorește să plece pe un șantier în străinătate, în scopul declarat și semnalat de sursă. Cele relatate de colaborator corespund realității, fiind verificate personal în discuțiile purtate cu conducerea

CONFORM CU ORIGINALUL

Data 27.10.08 Semnătura

uzinei de transport. /.../ Sursa va verifica permanent poziția lui M. raportată la intenția de a pleca în străinătate (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 48.

● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 03.07.1978, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „M. R. este suspect de evaziune. Informatorul a fost instruit să-l <accepte> pe M. pentru a vedea de unde știe atâtea amănunte privitor la lucrul în străinătate (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 66.

● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 15.05.1978, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „D. G. este în atenție ca fost autor al unui înscris. Informatorul a fost instruit să stabilească dacă D. G. este cumva autorul „anonimelor” care apar în gang, făcute împotriva șefului sectorului (subl. D.I.) /.../”, vol. 2, f. 67.

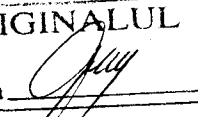
● *Nota lucrătorului la Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 13.09.1979, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „V. C., fostă m. legionară, are în Rm. Vâlcea pe fratele ei, V. N., fost șef de cuib legionar. Dr. V. este fiul lui V. N. și singurul moștenitor al lui V. C.. Sursa a fost instruită să încerce să intre în relații cu V. N., prin sora sa C. V., pentru început sub pretextul unui <bun vecin> al lui V. C.. Nota în copie la cele două elemente (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 52.

● *Nota lucrătorului la Notă informativă* a sursei „PRALL DIETER” din 07.04.1978, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „I. Ș. a fost lucrat în e. d. p. legionare (evidența dosarului de problemă – n. D.I.) ca fost șef de cuib legionar. Soția sa, V. C. este în atenția aceleiași probleme. Informatorul are ca sarcină permanentă supravegherea (permanentă) a apartamentului ce-l ocupă V. C. sub raportul legăturilor pe care le are (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 69.

● *Nota lucrătorului la Notă informativă* a sursei „PRALL DIETER” din 23.09.1982, olografă, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Z. V. este necunoscut până în prezent în evidențe. Se impune a fi luat în lucru la problema suspecti de evaziune, iar aspectele privind specula să fie transmise organelor de miliție (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 35 v.

În *Nota informativă*, sursa „PRALL DIETER” semnalează: „În data de 22.09.1982, la o discuție între colegi cu privire la tentativa lui R. M. de a trece frontiera de stat fără pașaport, Z. a afirmat că R. nu a procedat bine, că sunt anumite persoane care în schimbul sumei de 20.000 lei te poate trece frontiera fără risc. Sursa îl cunoaște pe Z. de mai mulți ani, locuiește în Rm. Vâlcea, cartierul Ostroveni (subl. D.I.) /.../”, vol. 2, f. 35.

● *Nota lucrătorului pe Nota informativă* a sursei „PRALL DIETER”, din 18.01.1984, olografă, semnată olograf de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA, în calitate de ofițer de legătură: „M. R. este lucrat în d.u.i. la Bir. III. Informatorul a fost instruit să reia relațiile <de prietenie> cu acesta, să le consolideze pentru a putea executa sarcini mai complexe. O copie a notei la Bir. III. (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 30.

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 

• **Nota lucrătorului la Nota informativă** a sursei „PRAL DIETER”, din 18.01.1984, olografă, semnată olograf de **mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA** în calitate de ofițer de legătură: „**V. C. este lucrată în s.i. (supraveghere informativă – n. D.I.) la problema legionară. Informatorul a fost instruit să rețină mai ales vizitele ce le primește aceasta la domiciliu (subl. D.I.)**”, vol. 2, f. 31.

• **Nota lucrătorului la Nota informativă** a sursei „PRALL DIETER”, din 02.08.1984, olografă, semnată olograf de **mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA**, în calitate de ofițer de legătură: „**P. D. este în atenția S II, lucrat prin d.u.i. Cele semnalate de sursă se verifică prin T.O. și alte mijloace (subl. D.I.)**. Nota în copie la Serv. II.”

În **Nota informativă**, sursa relatează despre **P. D.**: „În urmă cu două luni, după ce **P.** venise de la spital și era în criză de bani, a afirmat și către sursă și către alți prieteni că dacă nu reușește să obțină detașarea la Arcom pentru un an, doi, va cere să plece definitiv din țară, așa cum au făcut și alte cunoștințe ale lui din Vâlcea (subl. D.I.)”, vol. 2, f. 29.

• **Nota lucrătorului la Informarea** sursei „STĂNESCU RADU”, din 24.06.1975 (copie redactată și semnată olograf de ofițer), preluată de **lt. maj. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA** în calitate de ofițer de legătură: „**D. I. este în studiu pentru atragere la cooperare. Informatorul a fost instruit să-i studieze cercul de prieteni, relațiile mai apropiate, comportarea în general a sus-numitului (subl. D.I.)**”, vol. 1, f. 4.

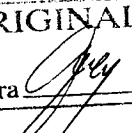
• **Raport cu propuneri de predare a colaboratorului „PRALL DIETER” (din legătura problemei legionare, la problema PFA** (persoane fără antecedente – n. D.I.; **PRALL DIETER** - numele conspirativ de colaborator al titularului, n. D.I), din 24.04.1985, semnat olograf de **mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA** în calitate de ofițer de legătură: „**Colaboratorul „PRALL DIETER” a fost recrutat la 13.10.1975 pentru supravegherea domiciliului familiei de legionari I. Ș. și I. C., fiind vecin de apartament cu aceștia. /.../ În prezent colaboratorul lucrează în cadrul IJTL VÂLCEA și furnizează materiale în mod deosebit pe profilul problemei PFA. Domiciliază tot în vecinătatea familiei I. (subl. D.I.), furnizând date de interes operativ numai despre I. C., fostă membră legionară (I. Ș. a decedat). În cadrul IJTL colaboratorul are posibilități de informare pe lângă elemente lucrate de **cpt. BALABAN DOREL** la problema PFA /.../. Date fiind cele raportate, propun a se aproba transferul colaboratorului „PRALL DIETER” în legătura problemei PFA.**”, vol. 1, f. 24.

A.	COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
	R 996 – Titular D. M.

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 

B.	MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
	Titularul a fost recrutat în scopul încadrării informative a 11 persoane „ce au deținut funcții de răspundere în fostul județ Vâlcea.” (foști membri ai partidelor politice burgheze – subl. D.I.), vol. 1, f. 4. Perioada: 1961-1987.
C.	DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Nota lucrătorului</i> la <i>Notă informativă</i> a sursei „TEDY”, din 21.10.1975, semnată olograf de lt. maj. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA, în calitate de ofițer de legătură: „S. G. este lucrat în evidența dosarului de problemă. D. M. este în atenție la biroul II.” În <i>Nota informativă</i>, sursa „TEDY” semnalează: „Sursa informează că în ziua de 10 sau 11 octombrie 1975 orele 16 s-a întâlnit cu doctorul S. G. /.../. Sursa era însoțit de D. M. /.../ l-a salutat cu reverență prin cuvintele: <Salut elita doctorilor din Rm. Vâlcea>”, vol. 1, f. 143. Nota D.I. Documente cu conținut similar, emise de lt. maj. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură al sursei „TEDY”, se regăsesc în vol. 1, f. 146, 170, 171, 172, 189• <i>Nota lucrătorului</i> pe <i>Notă informativă</i> a sursei „TEDY”, din 17.06.1977, exemplar dactilo, semnat dactilo, notă informativă preluată de lt. maj. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Informația se verifică și pe alte linii. Se impune a se verifica și prin mijloace T.O. asemenea <întâlniri>. /.../ Informatorul a fost instruit să încerce să intre în același grup care joacă jocuri de noroc, împreună cu Z.și D.. (subl. D.I.)”, vol. 1, f. 134. Nota D.I. Un document cu conținut similar, emis de lt. maj. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură al sursei „TEDY” și în care se propune folosirea sursei T.O. la domiciliul urmăriților, se regăsește la f. 144.

A.	COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
	I 161919 – titular M. D.
B.	MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
	Titularul a fost urmărit ca fost membru legionar, f. 1. Perioada: 1962-1983.
C.	DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Nota lucrătorului</i> la <i>Nota informativă</i> a sursei „ILIE DUMITRU”, din 05.09.1974, semnată olograf de lt. maj. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Informatorul fiind plecat 10 zile în Cehoslovacia, nu a reușit să rezolve toate sarcinile trasate. M. D. este în E.G. (evidența generală – n. D.I.) la problema legionară (subl. D.I.)”, f. 72.• <i>Nota lucrătorului</i> la <i>Nota informativă</i> a sursei „TEDY”, din 05.01.1983, dactilo, preluată de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 

<p>legătură: „I. N. a fost demascat public, lucrat prioritar la problema legionară. S. I. în atenția aceleiași probleme. Informatorul s-a comportat conform instructajului. Sarcini: Informatorul a fost instruit să continue în același fel relația cu I. Fără inițiativă deocamdată, cu multă prudență, să urmărească eventualul anturaj I. – P. pe de-o parte, și I. – T. N. – M. pe de altă parte (subl. D.I.)”, f. 119.</p> <p>• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă a sursei „TEDY”, din 30.03.1983, dactilo, preluată de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Sarcini: Informatorul a fost instruit să-l lase pe I. să aibă inițiativa în tot ceea ce dorește pentru a nu crea suspiciuni și pentru a realiza o mai mare încredere (subl. D.I.). Măsură: Nota în copie la I. și M.”, f. 70.</i></p> <p>• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă a sursei „ERMIN VĂLEANU”, din 28.03.1984, dactilo, preluată de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA: „M. D. este în atenția ind. 101. Aspectele relatate de sursă vor fi exploatate la probl. „Artă-cultură”. Nota în copie la M. D. și probl. Artă-cultură (subl. D.I.)”, f. 110.</i> NOTA D.I. Documente cu conținut similar, preluate de (cpt.) mr. POPESCU NICOLAE în calitate de ofițer de legătură al surselor dirijate pe lângă M. D. în acțiunea de urmărire, se regăsesc și la f. 114, 147 și 159.</p>
--

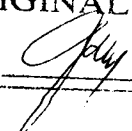
A. COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI
D 21 – Dosar Problemă „ETERUL”.
B. MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI
Dosarul cuprinde documente privind supravegherea informativă a angajaților, colaboratorilor și ascultătorilor posturilor de radio străine, în special „Europa Liberă”, „Vocea Americii” și „BBC”.
Perioada: 1980-1989 (sunt conexe și documente provenind din acțiuni individuale, anterioare acestei perioade).
C. DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.
• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă a sursei „DRAGNEA MIHAI”, din 22.10.1985, dactilo (copie după original, conform mențiunii din subsolul notei), preluată de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Aspectele relatate vor fi verificate prin T.O. și sursa „CORNEL VULPE”. S. S. este redactor la „<Vocea Americii>. S. E. I. este în atenția problemei legionare (subl. D.I.)”, vol. 4, f. 352.</i>
• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă a sursei „CORNEL VULPE”, din 20.08.1985, dactilo (copie după original, conform mențiunii din subsolul notei), preluată de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „17 aug. 1985 – Sursa a aflat de la S. că în dimineața zile de 15 aug. acesta a stat de vorbă cu o oarecare femeie A. care stă pe str. /.../, dincolo de zăvoi. S. S. – crainic la „Vocea Americii”, în atenția problemei „Eterul”. Inf. a fost instruit să întrețină legătura creată pe ideea unei vizite viitoare în SUA (subl. D.I.)”, vol. 4, f. 353.</i>

CONFORM CU ORIGINALUL

Data 27.10.08 Semnătura

A. COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI	
	I 2765 – titular T. A.
B. MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI	
	Titularul, profesor de limba română, a fost urmărit în calitate de fost membru PNT și fost deținut politic, suspect de „poziție ostilă orânduirii de stat” și ascultător al postului de radio „Europa Liberă”, vol. 4, f. 13. Perioada: 1978-1987.
C. DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.	
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă</i> a sursei „RICĂ VENTURIANO” din 04.02.1983, dactilo (copie după original, conform mențiunii din subsolul notei) preluată de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „T. A. urmează a fi identificat și verificat la Târgoviște. Z. M. lucrat în d.u.i., fost atașat cultural în Italia în timpul guvernării legionare. Prin inf. „RICĂ VENTURIANO” și unchiul său de la Târgoviște se va elabora o combinație pentru a verifica dacă-l interesează persoana lui V. (sau ce reacție va avea când inf. îi va spune că unchiul său i-a spus că <doi elevi buni am avut – Z. și V.> etc... (subl. D.I.)”, vol. 4, f. 38.• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă</i> a sursei „RICĂ VENTURIANO”, din 21.07.1983, dactilo (copie după original, conform mențiunii din subsolul notei) preluată de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA în calitate de ofițer de legătură: „Z. M. este lucrat în d.u.i. la probl. legionară. T. A. din Târgoviște a fost secretar PNT și fost condamnat, în atenția serv. I/Târgoviște (Dâmbovița). Consider că întâlnirea celor doi este interesantă din punctul nostru de vedere. Informatorul a fost instruit să-l întrebe direct pe Z. M. care sunt cauzele pentru care unchiul său a făcut atâta detenție etc. (subl. D.I.)”, vol. 4, f. 42.

A. COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI	
	I 4226 – titular G.N.
B. MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI	
	Titularul a fost urmărit în cadrul dosarului de problemă ca fost legionar și fost deținut politic (arestat în 1952), f. 1, 121. Perioada: 1962-1986.
C. DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.	
	<ul style="list-style-type: none">• <i>Nota lucrătorului la Nota informativă</i> a sursei „DRAGNEA MIHAI”, din 29.11.1984, dactilo (copie după original, conform mențiunii din subsolul notei informative), preluată de mr. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA: „G. N. și fratele său I. au făcut politică legionară. Informatorul a fost instruit să reia discuția cu G.M. pentru a stabili motivul pentru care acesta a abordat problema perioadei de detenție (subl. D.I.)”, f. 148 v.

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 

A. COTA ȘI TITULARUL DOSARULUI	
	I 1047 – titular P. I. – D..
B. MOTIVUL ȘI PERIOADA DESCHIDERII DOSARULUI	
	Titularul a fost supravegheat prin dosar de urmărire informativă pentru „unele manifestări tendențioase, exprimându-și dorința de a pleca din țară.”, vol. 1, f. 1. Perioada: 1978-1980.
C. DOCUMENTELE CARE ATESTĂ CALITATEA DE LUCRĂTOR AL SECURITĂȚII CONFORM ART. 2 LIT. A.	
	<p>• <i>Notă raport</i>, din 12.04.1978, semnată olograf de cpt. POPESCU NICOLAE, I.J. VÂLCEA: „În ziua de 08.04. a. c., conform aprobării conducerii profesionale, am purtat o discuție cu dr. B. C. B., șeful secției de psihiatrie a Spitalului Județean Vâlcea, având ca subiect familia P. I. Dr. B. a relatat următoarele: În seara zilei de 28 februarie, numita P. V. și fiul ei D. P. au vizitat neanunțat pe dr. B. la domiciliu /.../. D. P., stând alături de el pe o canapea, fără o altă introducere, l-a întrebat dacă este adevărat că medicii psihiatrii sunt presați de securitate să dea unele diagnostice, în baza cărora oamenii sănătoși sunt internați forțat în spitale de nebuni, pe motiv că ar fi nemulțumiți de unele nedreptăți ale vieții? (subl. D.I.)/.../ Dr. B., fiind iritat de subiectul discuției, a căutat să încheie, scuzându-se că este așteptat la spital. /.../ Dr. B. a tras concluzia că P. D. este nemulțumit prin conduita sa psihică, dar se pare că într-un mod abil, dar destul de insistent, culege date de natura subiectelor abordate /.../. Propun:</p> <ul style="list-style-type: none">- obținerea aprobării organului PCR de folosire a dr. B. în cazul P.;- Introducerea mijloacelor T.O. cu aprobarea organelor PCR la domiciliul dr. B. C., pentru verificarea sa și pentru ipoteza în care va mai fi vizitat de fam. P.;- o copie a notei raport să fie înaintată la Dir. II, ind. 252, care-l are în atenție pe P. I. (subl. D.I.)”, vol. 1, f. 16.

Direcția Investigații supune atenției Colegiului nota de constatare privind pe POPESCU NICOLAE, născut la 02.05.1947 în București, fiul lui Petre și Elisabeta.

DIRECTOR

CONFORM CU ORIGINALUL
Data 27.10.08 Semnătura 